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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autor (rok)** | **Výskumná otázka a stanovené ciele** | **Kľúčové teoretické pojmy a ich význam** | **Použitá metodológia výskumu s popisom merného prostriedku a počtom respondentov** | **Hlavné zistenia** | **Odporúčania pre prax** |
| **Idi Warsah**  **2021** | Má CL vplyv na schopnosť kritického myslenia žiakov pri riešení islamského radikalizmu? | Collaborative learninig , critical thinking skills, learning, skills, learners | Objasnenie tematickej roviny učebného postupu kritickej chyby.  Eseistický test na testovacej vzorke 40 študentov. V dvoch triedach.  Periodický T-test pred a po objasnení problematiky | Zvýšená miera kritického zvažovania okolností a dôsledkov, u oboch testovacích skupín. | Objasnenie tematickej roviny spolupráce učenia a kritickej dedukcie v procese edukácie. |

**The Impact of Collaborative Learning on Learners’ Critical Thinking Skills by Idi Warsah**

Odkaz: <http://repository.iaincurup.ac.id/336/2/The%20Impact%20of%20Collaborative%20Learning%20on%20Learners%E2%80%99%20Critical%20Thinking%20Skills.pdf>

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autor (rok)** | **Výskumná otázka a stanovené ciele** | **Kľúčové teoretické pojmy a ich význam** | **Použitá metodológia výskumu s popisom merného prostriedku a počtom respondentov** | **Hlavné zistenia** | **Odporúčania pre prax** |
| **Mikuláš Huba**  **2021** | Hľadáme odpoveď na otázku, ktoré environmentálne relevantné témy dominovali a dominujú v našom mediálnom priestore? | masmédia, environmentální problémy, environmentální kauzy, kritické myšlení, roky 1990–2020, Slovensko | Distribúcia online dotazníka prebiehala pomocou dotazníka rozoslaného elektronicky vybraným adresátom z databázy zástupcov Centra environmentálnych aktivít Trenčín a zdieľaním vo facebookovej skupine Slovenský ochranársky snem. Prieskum sa realizoval v marci 2021 a zapojilo sa doň 72 respondentov (43 žien a 29 mužov), ktorí/é odpovedali na otvorenéaj na zatvorené otázky. | Na zatvorenú otázku Považujete množstvo environmentálnych obsahov vysielaných v rámci televíznych okruhov RTVS za dostatočné? zvolilo viac ako 98 % respondentov od-poveď Nie.  Na otvorenú otázku Aké relácie na okruhoch RTVS s environmentálnou tematikou po-znáte? (respondenti mohli uviesť aktuálne, ale aj už nejestvujúce z minulosti) prišlo niekoľko skupín odpovedí. Najviac spomínanou bola už neexistujúca relácia „Eko ďalej...?“, ktorú mo-derovala Katarína Začková. Išlo o monotematickú environmentálne zameranú publicistickú reláciu. Relácia Reportéri, kde sa občas objavujú environmentálne témy, boli tiež veľmi čas-touodpoveďou.  Ako ďalšie relevantné súčasné relácie respondenti uviedli magazín Farmárska revue a relácie Postav dom, zasaď stroma Halali. | Venovanie sa vplyvu médií vo vyučovacom procese, najmä negatívnym vplyvom. |

**Masmédiá na Slovensku a ich úloha pri formovaní (po)vedomia o environmentálnych problémoch a podpore kritického myslenia**

Odkaz: <https://envigogika.cuni.cz/index.php/Envigogika/article/view/625/860>

**KRITICKÉ MYSLENIE VO VYUČOVANÍ FYZIKY**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autor (rok)** | **Výskumná otázka a stanovené ciele** | **Kľúčové teoretické pojmy a ich význam** | **Použitá metodológia výskumu s popisom merného prostriedku a počtom respondentov** | **Hlavné zistenia** | **Odporúčania pre prax** |
| **Klára VELMOVSKÁ**  **(2021)** | Aký je význam kritického myslenia pre vyučovanie fyziky? | Kritické myslenie, fyzika, vyučovací proces, reforma 2008 | Tvorba pracovných listov zameraných na rozvoj a využitie kritického myslenia v oblasti predmetového štúdia fyziky. | V snahe ozrejmiť učiteľom zámery autorov sme spracovali metodiky, ktoré sme neskôr obohatili o prvky, ktoré umožňujú rozvoj kritického myslenia. | Od septembra 2023 sa v pilotných školách bude overovať nové kurikulum, ktoré opäť prinesie zmeny do vyučovania fyziky. |

Odkaz: <https://kof.zcu.cz/ak/trendy/10/sbor/ModerniTrendy10_sbornik.pdf#page=171>

**Myślenie krytyczne i jego wykorzystanie w procesie edukacji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autor (rok)** | **Výskumná otázka a stanovené ciele** | **Kľúčové teoretické pojmy a ich význam** | **Použitá metodológia výskumu s popisom merného prostriedku a počtom respondentov** | **Hlavné zistenia** | **Odporúčania pre prax** |
| **Miroslav Gejdoš**  **(2021)** | Prečo je používanie kritického myslenia pre žiakov dôležité? | Vzdelávanie Rodičovstvo Štúdium dezinformácií | Zhlukovanie ("clustering", myšlienkové mapy) - graficky usporiadané  brainstorming, ktorého podstatou je vytvorenie definovanej štruktúry myšlienok.  Neštruktúrovaný (voľný) brainstorming - študenti píšu  všetko, čo im napadne v súvislosti s témou, nápady netriedia, nehodnotia ani neupravujú.  hodnotia alebo opravujú nápady.  Voľné písanie - učiteľ predstaví tému, na ktorú žiaci píšu  súvislý text.  Pojmová mapa je jedným zo spôsobov vizuálneho znázornenia a vyjadrenia vlastného chápania a vzájomnej prepojenosti pojmov a myšlienok (Fisher,  1995).  (Dvorský, 2009, Reiter (2015) opisuje ďalšiu metódu kritického myslenia,  Okrúhly postup (Round robin). Pri tejto metóde každá skupina žiakov dostane veľký  papier s otázkami, diskutuje o ňom a zapisuje všetky možné odpovede, ktoré  prichádzajú do úvahy.  Metóda štyroch rohov je medzi študentmi veľmi obľúbená metóda kritického myslenia a používa sa nasledovne.  Na štyroch  kartičkách umiestnených v rohoch miestnosti napíše učiteľ vždy jednu otázku na zvolenú tému. Žiaci sa individuálne presúvajú z jedného rohu  do druhého a zapisujú svoje odpovede. Učiteľ im umožní, aby sa ku každej kartičke niekoľkokrát vrátili a prečítali si, čo napísali ich spolužiaci, a to  skutočnosť môže podnietiť ďalšie nápady, ktoré si potom opäť zapíšu. | Prínos našej práce vidíme v používaní moderných  komunikačných technológií vo vzdelávaní, ktoré majú veľké výhody a kde  môžeme nielen spestriť učenie žiakov, ale predovšetkým  vzbudiť ich záujem o predmet a motivovať ich k učeniu, čo je podľa nás v dnešnej dobe veľmi dôležité. Azda najväčším úspechom každého učiteľa bude naučiť žiakov kriticky myslieť a používať  používať vlastný mozog, čo je podľa nás v dnešnej dobe plnej informácií a dezinformácií veľmi dôležité. | Vlastné pedagogické skúsenosti prezentované prostredníctvom konkrétnych modelov vyučovacích hodín s využitím inovatívnych foriem  a vyučovacích metód, vrátane metód kritického myslenia, môžu byť inšpiráciou a prínosom pre mladých začínajúcich učiteľov. |

Odkaz: <http://www.pracenaukowe.wwszip.pl/prace/PN_50.pdf>

**SPÔSOBILOSŤ ŠTUDENTOV UČITEĽSTVA PLÁNOVAŤ VYUČOVACIU HODINU V INTENCIÁCH ROZVOJA KRITICKÉHO MYSLENIA ŽIAKOV**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Autor (rok)** | **Výskumná otázka a stanovené ciele** | **Kľúčové teoretické pojmy a ich význam** | **Použitá metodológia výskumu s popisom merného prostriedku a počtom respondentov** | **Hlavné zistenia** | **Odporúčania pre prax** |
| **Imrich Ištvan**  **(2022)** | Ktoré ciele dominujú v prípravách skúmaných študentov?  Formulovali vzdelávacie, výchovné alebo výcvikové ciele?  Na akých úrovniach formulovali jednotlivé vyučovacie ciele?  Sú ciele v  prípravách študentov zamerané na rozvoj kritického myslenia žiakov?  Boli ciele formulované pedagogicky správne?  Akých chýb sa najčastejšie dopúšťali skúmaní študenti pri ich formulovaní? Aké metódy zvolili študenti v  prípravách pre dosiahnutie stanovených cieľov? | didaktické spôsobilosti, vyučovacie ciele, chyby vo formulovaní cieľov, kritické myslenie žiakov | Opierajúc sa o metodologickú literatúru pedagogického výskumu Chráska (2007), Hendl a  Remr (2017), rozhodli sme sa realizovať deskriptívny prieskum, spracovať prípravy na vyučovacie hodiny študentov metódou obsahovej analýzy, za pomoci kvantitatívneho a  kvalitatívneho hodnotenia. Obsahovej analýze bolo podrobených 487 príprav študentov. Každý študent si musel k štátnej skúšky z pedagogiky (k  otázkam 8–16) vypracovať a  priniesť minimálne 6 príprav na vyučovaciu hodinu zo svojej študijnej aprobácie, na ktorých počas štátnej skúšky mali študenti | Z výskumu uvádzame nasledovné závery:  Ako dokumentuje Tabuľka II majoritná väčšina, t.j. 96,30 % skúmaných študentov v príprave na vyučovaciu hodinu si stanovila vyučovacie ciele.  Opierajúc sa o údaje v Tabuľke III môžeme konštatovať, že 76,28  % študentov formulovalo špecifické ciele v prípravách na vyučovaciu hodinu nesprávne. Iba 23,72  % študentov formulovalo ciele správne.  Z  vyučovacích metód skúmaní študenti volili klasické vyučovacie metódy, a  to výklad 99,98  % študentov, rozhovor 89,20 %, rozprávanie 76,23 %, demonštráciu 64,81 %. 36,42 % študentov volilo na opakovanie učebnej látky ako metódu diktovanie poznámok. Je na počudovanie, že s touto aktivitou študenti pri bohatom knižnom trhu venovanému aktivizujúcim metódam vôbec počítajú. | Podobne ako viacerí autori (Petlák, 2000; Skalková 2007; Súťáková, Ferencová, 2017), sme presvedčený že správne naformulovaný cieľ má nielen významnú regulatívnu funkciu, ale aj funkciu diagnostickú. Je preto veľmi dôležité, aby bol cieľ merateľný a dosť konkrétny na to, aby nielen učiteľ, ale aj žiak vedel, čo sa od neho očakáva, za čo bude hodnotený. Uvedené považujeme za veľmi dôležité najmä z hľadiska objektivizácie hodnotenia. Zároveň je však potrebné zdôrazniť, že formuláciou cieľa vyjadrujeme to, čo je pre nás ako učiteľov dôležité, na čo sa budeme vo vyučovacom procese zameriavať, čo budeme u žiakov rozvíjať, ktoré činnosti u nich budeme aktivizovať a čo budeme hodnotiť. Z tohto hľadiska je veľmi negatívne naše zistenie vzťahujúce sa k úrovniam kognitívnych funkcií, na ktoré sú kognitívne ciele zamerané.  Aj napriek deklarovanej snahe o stimuláciu aktivity, samostatnosti, kritického či tvorivého myslenia žiakov, edukačné zámery študentov formulované v podobe vzdelávacích cieľov, ako aj zvolených vyučovacích metód tomu nenasvedčujú. |

Odkaz: <https://doi.mendelu.cz/pdfs/doi/9900/04/1000.pdf>